

**N**  DERLANDS  
**R**  GISTER  
**G**  RECHTELIJK  
**D**  SKUNDIGEN

**JAARVERSLAG 2017**



# VOORWOORD

Een tiende deskundigheidsgebied, tweehonderd aanvragen en meer adviesaanvragen en professionele ontmoetingen: dat is de kern van het NRGD in 2017.

## **Certificering**

Het NRGD stelde in 2017 het deskundigheidsgebied Rechtspsychologie open, startte de normering van het gebied Schotresten en trof voorbereidingen voor de normering voor DNA op activiteitsniveau. Daarnaast voerde het NRGD in 2017 verkennende gesprekken over de registratie van medisch specialisten die als rapporteur optreden in de sector bestuursrecht. Veel aandacht werd besteed aan doorontwikkeling en stroomlijning van de bestaande deskundigheidsnormen en procedures.

## **Advisering en kennisuitwisseling**

Het NRGD nam in 2017 deel aan werkgroepen waarin ketenpartners een gezamenlijke visie op forensisch onderzoek ontwikkelen. Er vonden professionele ontmoetingen plaats waar de verbinding tussen recht en wetenschap centraal staat. Het NRGD heeft aandacht gevraagd voor het belang van kwalitatief goed digitaal forensisch onderzoek naar cybercrime. Ook leverde het NRGD een forse bijdrage bij het opstellen van ISO-normen gericht op forensische expertise.

Dit jaarverslag biedt een overzicht op hoofdlijnen. Voor aanvullende informatie kunt u terecht op [www.NRGD.nl](http://www.NRGD.nl). Daar kunt u zich ook aanmelden voor de NRGD-nieuwsbrief.



## OVER HET NRGD

Het Nederlands Register Gerechtelijk Deskundigen (NRGD) versterkt de kwaliteit van de inbreng van gerechtelijk deskundigen in Nederland en daarbuiten. Het normeert expertisegebieden, signaleert en geeft advies. Ook stimuleert het NRGD de kennisuitwisseling tussen forensische wetenschap en recht.

Het NRGD verbindt de forensische wetenschap en de rechtspraak. Het NRGD stelt kwaliteitsnormen op voor deskundigheidsgebieden en toetst experts. Gecertificeerde deskundigen dragen bij aan een zorgvuldige en betere rechtspraak. Zo biedt het NRGD kwaliteitswaarborgen bij de inzet van forensische kennis, van DNA tot gigabyte en van handschrift tot vuurwapen. Kwaliteit blijft op peil door nationale en internationale kennisdeling, signalering, certificering en accreditatie. Ook daarvoor zet het NRGD zich in.

***Drs Ronald Rijnders, Forensisch psychiater***

*'Gedragkundige rapportages pro Justitia zijn van groot belang in de rechtsgang en kunnen verstrekkende gevolgen hebben, onder andere op het vlak van vrijheidsberoving. Aan deze rapportages dienen dan ook de hoogste kwaliteitseisen te worden gesteld. Ik zie het NRGD als een hoeksteen in de bewaking van dat kwaliteitsproces.'*



## SAMENWERKING EN SYNERGIE



Michel Smithuis,  
directeur NRGD

**De laatste jaren zijn we naast certificeren steeds actiever met adviseren, kennis delen en kwaliteitsborging in bredere zin. Onze ketenpartners zeggen: ‘Het NRGD bezit een hoop waardevolle kennis en is neutraal, zodat er geen belangenverstremming is. Daar willen we graag een advies van hebben.’ Die ontwikkeling zette door in 2017.**

Neem Digitaal Forensisch Onderzoek (DFO): het OM gaat honderden zaken aanbrengen ter zitting. Rechteren weten dat en willen zich goed voorbereiden. Daarom hebben we in 2017 een professionele ontmoeting over DFO georganiseerd en ketenpartners uitgenodigd om de stand van zaken van digitaal forensisch onderzoek in Nederland te bespreken. Op rechtbanken organiseren we vakinhoudelijke bijeenkomsten, met opleiders die kijken hoe hun werk daarbij kan aansluiten.

In 2017 is Rechtspsychologie opengesteld. Een bijzonder deskundigheidsgebied omdat het gaat om los georganiseerde deskundigen, vaak verbonden aan universiteiten. Dat brengt een nieuwe dynamiek met zich mee. Bij het opstellen van normen werken we met een commissie van deskundigen uit het veld uit binnen- en buitenland. Je moet zorgen dat je alle deskundigen bereikt en iedereen zich vertegenwoordigd voelt. Net als bij DFO hebben we ook voor Rechtspsychologie deelgebieden vastgesteld. Voor het veld was dat een eyeopener: ‘doen we allemaal hetzelfde, of toch niet?’

In 2017 is door de toenmalige minister van Justitie en Veiligheid de Taskforce lijkenschouw ingesteld. Voor het NRGD is de discussie over de kennisborging van forensisch artsen interessant. Zij bepalen namelijk of iemand aan een natuurlijke of onnatuurlijke dood is overleden. Fouten kunnen naderhand niet meer worden hersteld. Daar hebben we actief in meegedacht. Ook ontwikkelen we op verzoek van de Tweede Kamer een visie op de organisatie van forensische expertise, samen met het Ministerie van Justitie en Veiligheid, het NFI, de politie, OM, en private aanbieders.

De minister heeft 3 miljoen euro jaarlijks vrijgemaakt onder andere voor diversificatie in het forensisch aanbod. Op grond van signalen uit het forensisch veld heeft het NRGD een advies gegeven over de wijze van toedeling van deze gelden.

Internationaal nemen we deel aan een ISO-werkgroep. Deze wereldwijde normeringsinstantie is op verzoek van een aantal landen begonnen aan de standaardisatie van forensische expertise. We gaan deelnormen ontwikkelen voor plaats delict, analyse, interpretatie en rapportage. Nederland is de trekker van de werkgroep analyse en interpretatie, waarin het NRGD samenwerkt met het NFI, OM, nationale politie, departement en private forensische instituten. Het NRGD zal deze commissie voorzitten. Verder wordt gestart met een norm over rapportage.

Als kleine organisatie blijft het NRGD zoeken naar synergie en is het NRGD steeds meer op langere termijn gaan denken. Zeker op kwaliteitsgebied veranderen zaken niet binnen twaalf maanden. Daarom zijn we gefocust op onderwerpen die elkaar versterken. Zoals bij Digitaal Forensisch Onderzoek, waar we normeren én een professionele ontmoeting hebben georganiseerd. Nog niet alle gebieden zijn genormeerd. De spanning tussen ons budget en autonome groei is gegroeid. En dat is merkbaar op de werkvloer. Soms is het moeilijk iets dat je heel belangrijk vindt minder aandacht te geven dan je zou willen. We willen ons werk graag zorgvuldig doen. Maar we moeten soms lastige keuzes maken.



## RESULTATEN 2017

In 2017 behaalde het NRGD de volgende resultaten:



### Certificering en registratie

- Start voorbereiding normering DNA-activiteitsniveau
- Start normering expertisegebied Gunshot Residue (schotresten)
- Openstelling registratie expertisegebied Rechtspsychologie
- Doorontwikkeling certificering Forensische Psychiatrie, Psychologie en Orthopedagogiek
- 601 deskundigen in 10 deskundigheidsgebieden gecertificeerd
- 10% aanvragen afgewezen



### Advisering

- Werk- en stuurgroep Visieontwikkeling Forensisch Onderzoek
- Taskforce lijkschouw
- Kwaliteitsborging van Ad hoc-deskundigen in de rechtspraak
- Ontwikkeling ISO-kwaliteitsnormen voor forensisch technisch onderzoek



### Kennisdeling

- Kwaliteitsbijeenkomst 2017
- Professionele ontmoeting over Digitaal Forensisch Onderzoek
- Professionele ontmoeting met als thema 'Rapporteren voor de advocatuur'



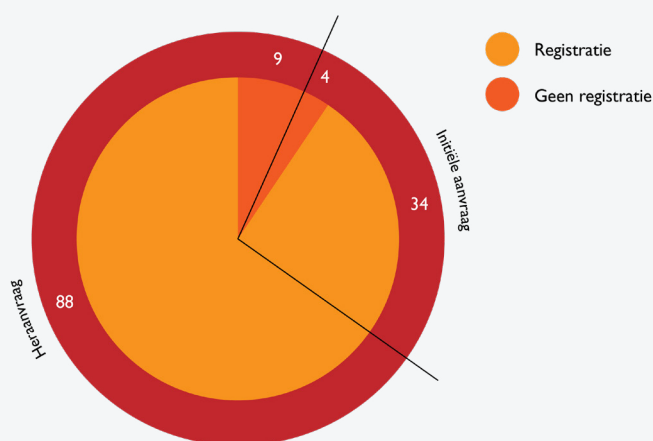
## Certificering en registratie

Tussen 2010 en 2017 ontving het NRGD 1383 aanvragen voor (her-) registratie. Het grootste deel betrof aanvragen voor registratie op het deskundigheidsgebied Forensische Psychiatrie, Psychologie en Orthopedagogiek. In 2017 werden 194 aanvragen voor (her-) registratie ingediend. De gemiddelde doorlooptijd is met 3,8 maanden iets opgelopen, wat grotendeels verklaarbaar is door de toenemende spanning tussen budget en autonome groei. In totaal werden 135 aanvragen afgehandeld en werden er 122 aanvragers (opnieuw) gecertificeerd als deskundigen. Dat komt neer op 90% van de aanvragen. 88 daarvan stonden al eerder in het register: 34 registraties zijn nieuw. In totaal werden 13 aanvragen afgewezen, waarvan 9 verlengingsaanvragen.

Van de in totaal 97 verlengingsaanvragen hadden 30 aanvragen eerder een voorwaardelijke registratie. 3 van deze 30 kregen opnieuw een voorwaardelijke registratie voor de duur van twee jaar. Van de 97 verlengingsaanvragen hadden 67 deskundigen een onvoorwaardelijke registratie. 5 van die 67 aanvragen werden afgewezen. Hoewel veel aanvragen dus leiden tot registratie, zijn er ook nog steeds geregistreerde deskundigen waarvan herbeoordeling niet tot verlenging leidt.

### Bezwaar, beroep en klachten

In 2017 werden 8 bezwaarschriften ontvangen en behandeld. 1 zaak diende in beroep bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup>.



Sinds 2010 heeft het NRGD in overleg met 'het veld' de volgende 10 gebieden genormeerd:

- Forensische Psychiatrie, Psychologie en Orthopedagogiek
- DNA-analyse en interpretatie (bronniveau)
- Handschriftonderzoek
- Verdovende Middelen
- Toxicologie
- Forensisch Wapen- en Munitieonderzoek
- Toetsing aan de Wet Wapens en Munitie
- Forensische Pathologie
- Digitaal Forensisch Onderzoek
- Rechtspsychologie (Legal Psychology)

<sup>1</sup> Uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 201606677/1/A2, d.d. 13-12-2017 ([www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl))



**Prof Dr Hansjürgen Bratzke, Klinikum der Goethe-Univ. Frankfurt**

*'When I think of the NRGD, the first thing that comes to mind is their excellent attempt to confirm and maintain the quality of forensic experts. Additionally, I admire the way the Dutch judiciary has set up such an important organisation staffed with high-profile experts. I hope that, in the field of forensic medicine, more experts will be trained that meet the high international standards.'*

**Nieuw deskundigheidsgebied: DNA activiteitsniveau**

Zo mogelijk wil het College jaarlijks een nieuw deskundigheidsgebied normeren. De start van de normering van Rechtspsychologie leidde in mei 2017 tot openstelling van dat deskundigheidsgebied. In 2017 startte het NRGD met de normering van het deskundigheidsgebied Schotresten en met de voorbereidingen voor de normering van DNA op activiteitsniveau. Wat 'activity-rapporteren' bijzonder maakt is dat deskundigen veelal in scenario's moeten denken, waarbij ook informatie van buiten het directe vakgebied moet worden betrokken.

Ook bestaande deskundigheidsgebieden staan niet stil. Zo moeten FPPO-rapporteurs die opgaan voor registratie of herregistratie vanaf 1 maart 2017 een tbs-verlengingsrapport meesturen wanneer zij naast reguliere rapportages ook tbs-verlengingsrapportages opmaken. Hiermee verwacht het NRGD de kwaliteit van deze rapportages beter te kunnen bewaken.

Daarnaast beijvert het NRGD zich op het voorkomen van dubbele toetsing. In overleg met het ministerie van Justitie en Veiligheid werkt het NRGD aan een meer systemische toetsing, die minder toetsingslast oplevert voor individuele pas opgeleide forensisch rapporteurs. Concreet wordt het dan mogelijk naast individuele toetsing ook opleidingen van nieuwe deskundigen te erkennen. Mits er sprake is van gelijkwaardige kwaliteitsborging is dubbele toetsing dan niet meer nodig.

**Rechtspsychologie**

In 2017 is het register voor Rechtspsychologie opengesteld en zijn de eerste deskundigen van dit nieuwe gebied getoetst en geregistreerd. Daartoe zijn in oktober 2017 toetsers uit binnen- en buitenland bij het NRGD bijeengekomen. Voorafgaand aan de eerste toetsingen vond een workshop plaats over het toetsingsbeleid van het NRGD en over het Beoordelingskader Rechtspsychologie.

Het expertisegebied is onderverdeeld in drie deelgebieden:

- **Statement validity** (waarheidsgehalte van slachtoffer- of getuigenverklaringen)
- **Deception detection** (opsporen of opmerken van misleiding/bedrog)
- **Psychology of Evidence** (de psychologie bij het verzamelen, verwerken en analyseren van bewijs)

De aanvragen en registraties zijn geclusterd behandeld en gepubliceerd. De eerste registraties staan vanaf mei 2018 op onze website<sup>2</sup>.

**Mr Sylvia van 't Hul, senior Raadsheer, Gerechtshof te Den Haag**

*'Het NRGD heeft ervoor gezorgd dat de kwaliteit van de Pro Justitia rapportages de afgelopen jaren is verbeterd. Dit dankzij een pool van actieve, zeer betrokken toetsers en rapporteurs die de feedback van het NRGD en het NIFP ter harte hebben genomen.'*

<sup>2</sup> [www.nrgd.nl](http://www.nrgd.nl)



## Advisering

### Toekomstvisie forensisch onderzoek

In 2013 concludeerde de Commissie Winsemius dat meer aanbieders van forensisch onderzoek nodig zijn.<sup>3</sup> Tevens adviseerde de commissie een expertgroep te vragen elke drie jaar onderzoek te doen naar strategische veranderingen op het forensisch terrein. Die peiling betreft essentiële onderwerpen als technologische ontwikkelingen, vraagontwikkeling, operationele wisselwerking en kwaliteitsbewaking.

In juni 2016 heeft deze expertgroep onder leiding van professor Zouridis, met deelnemers van het Nederlands Forensisch Instituut (hierna: NFI), politie, OM en particuliere instituten de eerste driejaarlijkse signalering aan de Tweede Kamer gestuurd.<sup>4</sup> De expertgroep signaleerde vijf fundamentele ontwikkelingen binnen het forensische opsporingsonderzoek:

- Toenemende digitalisering;
- Toenemend belang van effectiviteit en kwaliteit van het onderzoek;
- Juridisering van het vooronderzoek;
- Opsporing is niet meer uitsluitend gericht op vervolging en berechting, maar moet ook andersoortige 'interventies' ondersteunen;
- Internationalisering van criminaliteit en opsporing.

In zijn beleidsreactie op het rapport van Zouridis schrijft de minister van Justitie en Veiligheid dat "fundamentele herbezinning op de vraag op welke wijze de forensische opsporing en het forensisch onderzoek moeten worden georganiseerd noodzakelijk is".<sup>5</sup> Tijdens een plenair Kamerdebat over het NFI op 30 mei 2017 werd het belang van een gedragen toekomstvisie voor forensisch onderzoek nogmaals onderstreept. De minister van Justitie en Veiligheid deed de toezegging samen met het NFI en de ketenpartners een toekomstvisie voor forensisch onderzoek te ontwikkelen.

In september 2017 heeft het NRGD samen met ketenpartners zitting genomen in de werk- en stuurgroep die een visie op forensisch onderzoek ontwikkelen. Naar verwachting wordt het traject in de herfst van 2018 afgerond.

**Dr Jonathan Whitaker, director of Jonathan Whitaker - Principal Forensics Ltd. and co-director of Principal Forensic Services Ltd.**

*'The important work of the NRGD defines scientific standards and competencies which improves the quality and consistency of forensic reporting provision to the criminal justice system and instils public confidence in these processes.'*

### Taskforce lijkschouw

Op verzoek van ministers van verschillende ministeries heeft een Taskforce in de periode maart tot en met december 2017 onderzoek gedaan naar de keten van lijkschouw en gerechtelijke sectie. Het NRGD heeft een bijdrage geleverd aan dit onderzoek. Aanleiding voor het onderzoek was het rapport 'De lijkschouw en sectie beschouwd' van het NFI. Daarin wordt verondersteld, dat de keten voorafgaand aan de beslissing van de officier van justitie tot het laten uitvoeren van een gerechtelijke sectie niet goed functioneert. In het rapport worden aanbevelingen gedaan ter verbetering van de werking van de gehele keten van lijkschouw

<sup>3</sup> Toekomstige inrichting forensisch onderzoek, Advies aan de minister van Veiligheid en Justitie, 11 september 2013.

<sup>4</sup> Expertgroep Forensisch onderzoek en innovatie, Driejaarlijkse signalering, 30 maart 2016.

<sup>5</sup> Brief aan de Voorzitter van de Tweede Kamer, Reactie op de eerste driejaarlijkse signalering, 13 juni 2016.





tot en met de gerechtelijke sectie. Investeren in opleiding, verruiming van juridische mogelijkheden om het lichaam te onderzoeken en verbeteringen op het gebied van de samenwerking in de keten zijn enkele hiervan. In februari 2018 heeft de minister van Justitie en Veiligheid de uitkomsten aan de Tweede Kamer gepresenteerd in het rapport "De dood als startpunt".

### **ISO normering forensisch technisch onderzoek**

Tussen 7 en 10 november 2017 nam het NRGD deel aan een internationale ISO-bijeenkomst over aanvullende normen voor forensisch technisch onderzoek, van plaats delict tot in de rechtszaal.<sup>6</sup> Nederland onderkent het belang van goede normen en draagt actief bij aan de ontwikkeling van normen voor analyse en interpretatie. Deze commissie staat onder leiding van het NRGD. Verder wordt gestart met een norm over rapportage.

#### **Dr Bas Kokshoorn, deskundige forensisch onderzoek humane biologische sporen en DNA, NFI**

*'Er is een toename van laboratoria die zich toeleggen op forensisch onderzoek in Nederland en er zijn, door technologische innovaties, verschuivingen gaande van werkzaamheden in het laboratorium naar de plaats delict. Ik zie een cruciale rol voor het NRGD, vergelijkbaar met de rol die de Forensic Science Regulator in het Verenigd Koninkrijk heeft. Naast het bewaken van de kwaliteit van deskundigen in het strafproces, zou ook het stellen van standaarden voor forensisch onderzoek van plaats delict tot aan het deskundigenrapport tot het takenpakket van het NRGD kunnen horen.'*

### **Ad Hoc-deskundigen in de rechtspraak**

Ad Hoc-deskundigen zijn specialisten waarvan de expertise valt buiten een deskundigheidsgebied dat het NRGD heeft genormeerd. Vaak gaat het om zeldzame, zeer gespecialiseerde kennis. De minister van Justitie en Veiligheid heeft het NRGD verzocht om een normeringssystematiek voor deze deskundigen. Deze 'Ad Hoc-normering' is noodgedwongen beperkter van omvang dan reguliere normeringen. In 2017 is een plan van aanpak afgerond, dat in 2018 wordt gerealiseerd.

---

<sup>6</sup> De ISO (*International Organisation for Standardization*) is een onafhankelijke, non-profit organisatie die wereldwijde normen opstelt. Deze vormen een kader voor kwaliteitsbeleid en de standaardisatie van organisaties en processen. Zie [www.iso.org](http://www.iso.org)



## Kennisdeling

### Kwaliteitsbijeenkomst 2017

Op 26 oktober vond de derde Forensische Kwaliteitsbijeenkomst van het NRGD plaats. De bijeenkomst was ditmaal gewijd aan Digitaal Forensisch Onderzoek (DFO) en werd geopend en afgesloten door NRGD-voorzitter de heer Eric Bakker.

Wat betekent de digitalisering van criminaliteit voor de benodigde kennis en competenties binnen de strafrechtketen? Welke gevolgen heeft DFO voor (politie-)deskundigen en wat betekent het voor juristen in de rechtspraak? Hoe kan de politiek hiermee om gaan? Een breed gezelschap deskundigen van politie, ZM, OM, NFI, SSR, Fox-IT en departement ging onder leiding van het NRGD in discussie over deze vragen.

#### **Dr Paul Johnson, Consultant Forensic Pathologist and Home Office Registered Pathologist, Liverpool, UK**

*'I have been collaborating with the NRGD for about 5 years as an advisor for forensic pathology applications and was encouraged to go through the process involved to become a member of the Register myself. I am always delighted to assist the NRGD in ensuring that the Criminal Justice System in the Netherlands can have full confidence in the forensic pathology experts that give evidence in often difficult cases. The NRGD staff are excellent, helpful and always a pleasure to work with.'*

De heer Egberts, landelijk cybercrime-officier van justitie, gaf ter inleiding een inkijk in de digitale opsporings- en bewijswereld en de razendsnelle ontwikkelingen op dit vlak. Criminaliteit digitaliseert steeds meer, zoals bij hacking en de verspreiding van kinderporno. De algemene boodschap: data ligt voor het opscheppen. Maar wat zegt al die data nu eigenlijk? Met voorbeelden als de 'bewijswaarde' van data van zendmasten en stappentellers werd duidelijk dat de beoordeling van data één van de problemen vormt. Wat betekent digitaal rechercheren voor de klassieke rechtermethoden? Kan of moet de opsporing alle kennis zelf in huis hebben, of is publiek-private samenwerking noodzakelijk? En over welke kennis moeten politierechercheurs, officieren van justitie en rechters beschikken om hun werk goed te doen? Is onze wetgeving toegesneden voor het omgaan met de voorziene veranderingen? Hoe bewaken we de kwaliteit van data verzamelen, waarderen en interpreteren? Ook het soort bewijs verandert. Steeds meer zal van rechters worden gevraagd dat ze data uit wifi-modems, aangestraalde zendmasten en boordcomputers van auto's op waarde weten te schatten.

Een mooie discussie volgde, geleid door dagvoorzitters de heer Remco van Tooren, vicevoorzitter SSR/collegelid College Gerechtelijk Deskundigen NRGD en de heer Hans Henseler, lector Digital Forensics & E-Discovery en collegelid College Gerechtelijk Deskundigen NRGD. Zij concludeerden dat een gezamenlijke en integrale analyse en aanpak van de technisch-deskundige, juridische, organisatorische, opleidings- en kwaliteitsborgingsaspecten nodig is. Als concrete uitwerking wordt gestart met het maken van een lijst met technische cybercrimebegrippen, voorzien van een korte, toegankelijke uitleg. Ook worden de bestaande opleidingen geëvalueerd.

### Zittende Magistratuur en Digitaal Forensisch onderzoek

In Amsterdam vond in november 2017 de eerste professionele ontmoeting over Digitaal Forensisch Onderzoek plaats tussen deskundigen en rechters. De ontmoetingen zijn een initiatief van het NRGD en hebben als doel kennis over actuele thema's te delen.

Rechters in Amsterdam konden al hun vragen over digitale criminaliteit, digitale opsporing en bewijs stellen aan digitaal forensisch deskundigen van de nationale politie en het NFI. Een deskundige op het gebied van mobiel verkeer verzorgde een presentatie over de zendmasttechniek, waaruit bleek dat een apparaat niet



per definitie de dichtstbijzijnde mast aanstraalt. In 2018 gaat het NRGD de digitale bewustwording verder stimuleren in samenwerking met partners als het opleidingsinstituut van de Rechtspraak (SSR) en het Openbaar Ministerie.

### Rapporteren voor de verdediging

Op 4 oktober organiseerde het NRGD de eerste professionele ontmoeting rond het thema 'Rapporteren voor de verdediging door gedragsdeskundigen'. De middag werd goed bezocht door rapporteurs, advocaten en vertegenwoordigers van het Openbaar Ministerie en de rechterlijke macht. Ten onrechte bestaat het beeld dat slechts een handvol rapporteurs voor de verdediging optreedt. Er waren sprekers uit alle geledingen, zoals een rapporteur, een advocaat, een officier van justitie, een rechter-commissaris en een portefeuillehouder Rapportage van het NIFP. De sprekers deelden de mening van de advocatuur dat rapporteren voor de verdediging aanleiding zou kunnen geven voor twijfels over de onafhankelijkheid van de rapporteur. De aanwezigen waren het ook eens dat de onafhankelijkheid van de rapporteur in beginsel voldoende geborgd is met de NRGD-registratie. De rapporteur tekent daarbij voor het naleven van de NRGD-Gedragscode, waarin de onafhankelijkheid als een van de basisverplichtingen is verankerd. Rapporteurs zijn echter wel terughoudend om te rapporteren in opdracht van de verdediging, uit angst dat hun rapport alleen wordt ingebracht als het de verdediging uitkomt. In de praktijk blijkt dit zelden voor te komen. Het merendeel van de verzoeken van de verdediging loopt via de officier of de rechter, waarbij het rapport wordt toegevoegd aan het procesdossier.

#### **Mr Rolf Hoving, Universitair docent in Groningen en in juni 2017 gepromoveerd op de rol van deskundigenbewijs in het strafproces**

*'Het NRGD heeft zich in enkele jaren tijd ontwikkeld tot een spin in het web van alles wat met de inzet van deskundigen in het strafproces te maken heeft. Niet alleen wordt registratie in het register gezien als onbetwist kwaliteitskeurmerk, maar ook profileert het NRGD zich als onafhankelijk kenniscentrum en overlegplatform voor de verschillende organisaties die belang hebben bij deskundigenonderzoek in het strafproces. Hiermee lijkt de verwachting die bij de invoering van het NRGD werd uitgesproken te worden vervuld: dat het NRGD een bredere uitstraling heeft op de algehele kwaliteit van de inzet van deskundigen in het strafproces.'*



## CONTACT

**Postadres**

Nederlands Register Gerechtelijk Deskundigen  
Postbus 12080  
3501 AB Utrecht

**Bezoekadres**

Catharijnesingel 56  
3511 GE Utrecht  
Algemeen telefoonnummer: 030-2567040

Website: [www.nrgd.nl](http://www.nrgd.nl)

E-mail: [deskundigenregister@nrgd.nl](mailto:deskundigenregister@nrgd.nl)

[LinkedIn](#)