

# **NRGD Adviesbeoordelingsformulier: 003 Forensische Psychiatrie, Psychologie en Orthopedagogiek, strafrecht**

- Toets 1:
- Toets 2:
- Toets 3:
- Datum schriftelijke toetsing:
- Datum mondelinge toetsing:
- Versie beoordelingskader FPPO: 5.0
- Versie ABF: 5.2
- Naam rapporteur:
- NRGD-snummer:
- Strafrecht volwassenen
  - Psychiatrie
  - Psychologie
- Strafrecht jeugdigen
  - Psychiatrie
  - Psychologie
- Type aanvraag:
  - initieel: geen eigen werk, overig
  - initieel: zelfstandig
  - initieel: na afwijzing/verlopen registratie
  - heraanvraag: na onvoorwaardelijke registratie
  - heraanvraag: na voorwaardelijke registratie (geen eigen werk)
  - heraanvraag: na voorwaardelijke registratie (maatwerk)

## **Algemene opmerkingen:**

*Hier graag informatie vermelden over bijzonderheden in de procedure, bijvoorbeeld hoeveel rapporten zijn beoordeeld, of de tac een extra rapport of feedbackformulieren heeft opgevraagd, of er aanleiding was voor een mondelinge toetsing.*

# 1. Intervisie en deskundigheidsbevordering

Zie artikel 12, tweede lid, sub a Brdis

Deze eisen gelden alleen voor rapporteurs die een initiële aanvraag doen (zelfstandig, geen eigen werk, aanvraag na afwijzing of verlopen registratie)

- a. Gestructureerde forensische intervisie: gemiddeld 8 uur per jaar  
Intervisie is een gestructureerde (interdisciplinaire) bijeenkomst tussen mensen die werkzaam of in opleiding zijn in hetzelfde vakgebied, niet zijnde een werkbespreking. Onderwerp van gesprek is in ieder geval de verrichte forensische werkzaamheden als pro Justitia rapporteur en de daaraan gerelateerde problemen. Oogmerk is dat de deskundigheid van de betrokkenen worden vergroot en de kwaliteit van het werk verbeterd. Anders dan bij supervisie is er geen hiërarchische verhouding tussen de deelnemers. De volgende bijeenkomsten kunnen in ieder geval niet meetellen:
  - Stafbesprekingen PBC of Teijlingereind;
  - Dagelijkse voortgangsbesprekingen FPC of GGZ-instelling;
  - Triple besprekingen NIFP;
  - Eindbespreking (evaluatie) PBC of Teijlingereind;
  - Bespreking behandelplan.
- b. Forensisch relevante deskundigheidsbevordering: gemiddeld 12 uur per jaar  
Alle (scholing-)activiteiten die bijdragen aan de voortdurende ontwikkeling van kennis en vaardigheden, hetgeen wenselijk en noodzakelijk is om het vak van gerechtelijk deskundige verantwoord op professionele wijze te kunnen blijven uitoefenen.

## Vakbekwaamheid bijhouden en ontwikkelen

Zie artikel 12, tweede lid, sub a Brdis en artikel 10 van de Gedragscode

Deze algemene eis geldt voor rapporteurs die een aanvraag om herregistratie doen.

*Per 20.11.2020 is de eis van intervisie en deskundigheidsbevordering gewijzigd in een algemene eis voor de rapporteurs die een aanvraag om herregistratie doen. We laten aan de rapporteur over hoe hij invulling geeft aan deze eis. Dat doen we in goed vertrouwen. De toetsingsadviescommissie kan informatie opvragen bij de rapporteur over de manier waarop aan deze eis invulling is gegeven, bijvoorbeeld in het geval van een mondelinge toetsing, en die informatie betrekken bij de beoordeling van de aanvraag om herregistratie.*

### Toelichting:

### Beoordeling:

- Voldoende
- Niet voldoende
- Niet in de beoordeling van de aanvraag om herregistratie betrokken

## 2. Onderzoeksopzet

Zie artikel 12, tweede lid, sub c Brdis, zoals nader uitgewerkt in II.3 van de Gedragscode

In staat zijn om inzicht te bieden in de (onderzoekbaarheid van de) vraagstelling

Zie artikel 12, tweede lid, sub d Brdis

In staat zijn om een onderzoeksplan volgens de geldende maatstaven op te stellen en uit te voeren

- Bekendheid met richtlijnen voor het verrichten van forensisch onderzoek
- Verantwoording onderzoeksinspanningen, zoals contactmomenten met de onderzochte (waar, hoe vaak en hoe lang, uitleg indien minder dan de twee vereiste contactmomenten); eventueel verricht testpsychologisch onderzoek; bespreking inzage- en correctierecht, onderzoek uitgevoerd door derden; geraadpleegde referenten; overleg met mederapporteur, reclassering, NIFP; eventuele rolverdeling supervisor

## **Sterke punten**

**Hoofdpunten:**

**Bijkomende punten:**

## **Zwakke punten**

**Hoofdpunten:**

**Bijkomende punten:**

## **Toelichting:**

*Indien zowel sterke als zwakke punten s.v.p. de weging samenvatten en waarom het geheel tot een voldoende of onvoldoende leidt. Wanneer alleen zwakke punten zijn benoemd, hier graag vermelden waar de kern van de kritiek zit.*

## **Beoordeling:**

- Voldoende
- Niet voldoende

# **3. Verzamelen onderzoeksgegevens**

Zie artikel 12, tweede lid, sub e en f Brdis

- In staat zijn om de geldende onderzoeksmethoden in een forensische context volgens de daarvoor geldende maatstaven toe te passen
- In staat zijn onderzoeksmaterialen en onderzoeksgegevens volgens de daarvoor geldende maatstaven te verzamelen en vast te leggen, met oog voor de forensische context
- Hierbij gaat het onder andere om:
  - Relevante informatie uit gerechtelijke stukken
  - Biografische anamnese (autobiografische gegevens, gezondheids- en verslavingsanamnese)
  - Klinische psychiatrisch/psychologisch onderzoek
  - Testpsychologisch onderzoek (zie richtlijnen beroepsgroep en NIFP)
  - Informatie van derden (professioneel/relatieel)
  - Houding onderzochte ten opzichte van het ten laste gelegde
  - Alle ten laste gelegde feit(en)/index-delict uitgevraagd (in staat zijn tot exploratieve, en waar nodig, kritische gespreksvoering) en delict-analyse verwoord
  - Risico- en beschermende factoren (inclusief klinische indrukken) geïnventariseerd; gemaakte keuze risicotaxatie-instrument onderbouwd)

## **Sterke punten**

**Hoofdpunten:**

**Bijkomende punten:**

## Zwakke punten

### Hoofdpunten:

### Bijkomende punten:

### Toelichting:

*Indien zowel sterke als zwakke punten s.v.p. de weging samenvatten en waarom het geheel tot een voldoende of onvoldoende leidt. Wanneer alleen zwakke punten zijn benoemd, hier graag vermelden waar de kern van de kritiek zit.*

### Beoordeling:

- Voldoende
- Niet voldoende

## 4. Interpretatie onderzoeksgegevens

Zie artikel 12, tweede lid, sub e Brdis

- In staat zijn om de geldende onderzoeksmethoden in een forensische context volgens de daarvoor geldende maatstaven toe te passen
- In staat zijn onderzoeksmaterialen en onderzoeksgegevens in een forensische context en volgens de daarvoor geldende maatstaven te interpreteren en te beoordelen
  - Algemeen
    - Inzicht en vermogen om vanuit de diagnostiek de vertaalslag te maken naar de forensisch relevante vragen
  - Differentiaal diagnostiek
    - Beschrijving en onderbouwing van psychisch (dis)functioneren onderzochte (afweging alternatieven, DSM-classificatie)
    - Interpretatie en integratie testresultaten en beschrijving betrouwbaarheid en validiteit testmateriaal
  - Forensische beschouwing
    - Beschrijving in welke mate er een verband bestaat tussen stoornis en het ten laste gelegde
  - Advies over toerekenen
    - Beschrijving psychopathologie en doorwerking daarvan in ten laste gelegde (per feit uitgewerkt), opdat de rechter voldoende informatie heeft voor beantwoording vraag naar het toerekenen
  - Risicoanalyse en –prognose
    - Optimale integratie van klinisch oordeel en gestructureerde risicotaxatie, de weging van relevante risico- en beschermende factoren, eventuele aspecten die een beperkende invloed hebben op geldigheid van risicoprognose benoemd

## Sterke punten

### Hoofdpunten:

### Bijkomende punten:

## Zwakke punten

### Hoofdpunten:

### Bijkomende punten:

### Toelichting:

*Indien zowel sterke als zwakke punten s.v.p. de weging samenvatten en waarom het geheel tot een voldoende of onvoldoende leidt. Wanneer alleen zwakke punten zijn benoemd, hier graag vermelden waar de kern van de kritiek zit.*

### Beoordeling:

- Voldoende
- Niet voldoende

## 5. Rechtscontext

Zie artikel 12, tweede lid, sub b Brdis

Voldoende kennis van en ervaring met het rechtsgebied en voldoende bekend met de positie en de rol van de deskundige daarin

- Onderbouwd en haalbaar interventieadvies (inschatting beïnvloedingsmogelijkheden onderzochte, juridisch kader) kunnen geven
- Kunnen omgaan met situatie van weigerende en ontkennende verdachten
- Op correcte wijze toepassing kunnen geven aan inzage- en correctierecht
- Bewust van reikwijdte rapport in forensische context
- Kennis juridische context: strafrecht en strafprocesrecht, wettelijk tuchtrecht, WGBO, juridische positie rapporteur
- Bewust van reikwijdte jeugd/adolescenten/volwassenen strafrecht
- Kennis van specifieke bepalingen volwassenenstrafrecht: toepassing volwassenenstrafrecht, sancties, relevante strafuitsluitingsgronden, juridische kaders voor behandeling van justitiabelen, rol van ketenpartners
- Kennis van specifieke bepalingen jeugdstrafrecht: toepassing jeugdstrafrecht, jeugdsanctiestelsel, rol van ketenpartners jeugdveld, jeugdbeschermingsrecht, landelijk kader forensische diagnostiek in de jeugdzorg, positie van de ouders van de jeugdige in strafproces

## Sterke punten

### Hoofdpunten:

### Bijkomende punten:

## Zwakke punten

### Hoofdpunten:

### Bijkomende punten:

### Toelichting:

*Indien zowel sterke als zwakke punten s.v.p. de weging samenvatten en waarom het geheel tot een voldoende of onvoldoende leidt. Wanneer alleen zwakke punten zijn benoemd, hier graag vermelden waar de kern van de kritiek zit.*

### Beoordeling:

- Voldoende
- Niet voldoende

## 6. Rapportagevaardigheden

Zie artikel 12, tweede lid, sub g en h Brdis

In staat zijn gemotiveerd, controleerbaar, begrijpelijk te rapporteren

- Taalkundig correct, neutraal, begrijpelijk en leesbaar kunnen rapporteren
- Orderingsprincipes van formats bij opzet en indeling toe kunnen passen (NIFP format niet verplicht)
- Gerechtelijke instanties inzichtelijk en op consistente wijze kunnen voorlichten (uiteenzetting gronden waarop de conclusies van het rapport steunen, gronden vinden aantoonbaar steun in de feiten, omstandigheden en bevindingen uit het rapport, deze gronden kunnen de daaruit getrokken conclusies rechtvaardigen; zie toetsingskader Centraal Tuchtcollege: ECLI:NL:TGZCTG:2014:17)

## Sterke punten

### Hoofdpunten:

### Bijkomende punten:

## Zwakke punten

### Hoofdpunten:

### Bijkomende punten:

### Toelichting:

*Indien zowel sterke als zwakke punten s.v.p. de weging samenvatten en waarom het geheel tot een voldoende of onvoldoende leidt. Wanneer alleen zwakke punten zijn benoemd, hier graag vermelden waar de kern van de kritiek zit.*

**Beoordeling:**

- Voldoende
- Niet voldoende

## 7. Professioneel handelen

Zie artikel 12, tweede lid, sub i Brdis

In staat zijn de werkzaamheden als deskundige onafhankelijk, onpartijdig, zorgvuldig, vakbekwaam en integer te verrichten, zoals nader uitgewerkt in de Gedragscode en voor zover hiervoor niet al aan de orde is geweest.

Hierbij gaat het onder andere om de volgende punten:

- Bij onduidelijkheden de opdrachtgever raadplegen
- Onafhankelijk van de opdrachtgever rapporteren
- Niet bevooroordeeld, niet vooringenomen en niet partijdig zijn als deskundige
- Binnen de grenzen van de opdracht en het (deel-)deskundigheidsgebied blijven

**Sterke punten****Hoofdpunten:****Bijkomende punten:****Zwakke punten****Hoofdpunten:****Bijkomende punten:****Toelichting:**

Indien zowel sterke als zwakke punten s.v.p. de weging samenvatten en waarom het geheel tot een voldoende of onvoldoende leidt. Wanneer alleen zwakke punten zijn benoemd, hier graag vermelden waar de kern van de kritiek zit.

**Beoordeling:**

- Voldoende
- Niet voldoende

## 8. Concluderende en/of aanvullende opmerkingen

Rapporteur voldoet wel/niet/niet volledig aan de gestelde kwaliteitseisen.

Doorhalen wat niet van toepassing is. 'Niet volledig aan de gestelde eisen voldoen' is van toepassing in het geval van een voorwaardelijke registratie.

## **Toelichting:**

*Hier graag de weging van de gegeven conclusies samenvatten om een totaalbeeld te geven dat leidt tot het onderstaande advies.*

*Indien een voorwaardelijke registratie wordt geadviseerd hier graag vermelden op basis waarvan de verwachting gerechtvaardigd is dat aanvrager binnen twee jaar aan de gestelde eisen zal voldoen en waarom een afwijzing niet in de rede ligt. Is de aanvrager in staat én bereid om zich te verbeteren op de kritiekpunten die de tac heeft vastgesteld?*

*Indien een afwijzing van de aanvraag om registratie of herregistratie wordt geadviseerd hier graag vermelden waarom een voorwaardelijke registratie in dit geval niet in de rede ligt.*

Bovenstaande overwegingen hebben tot het volgende advies van de toetsingsadviescommissie geleid.

## **Advies**

*Bij geen eigen werk betekent het dat de kwaliteit van de gesuperviseerde rapportages op alle onderdelen voldoende is. De tac heeft alleen geen eigen werk kunnen beoordelen.*

*Wanneer de kwaliteit van het werk op één onderdeel niet voldoende scoort, hier maatwerk invullen.*

- Registratie
- Herregistratie
- Voorwaardelijke registratie, geen eigen werk
- Voorwaardelijke (her)registratie, maatwerk
- Geen registratie
- Geen herregistratie

## **Voorwaarden:**

*Hier graag de voorwaarden vermelden die de toetsingsadviescommissie adviseert om te verbinden aan de registratie. Op welke punten moet aanvrager zich verbeteren? Anders gevraagd: aan welke eisen uit het Beoordelingskader moet aanvrager expliciet voldoen bij zijn aanvraag om herregistratie? Graag onder verwijzing naar de relevante artikelen uit het Brdis.*

*Het stellen van voorwaarden kan alleen binnen het onderdeel waarop een onvoldoende wordt gescoord. In geval van een zwak punt onder een voldoende bevonden onderdeel kan er alleen een aanbeveling worden gedaan door de tac.*

*Aanbevelingen s.v.p. vermelden in de toelichting per onderdeel en/of de concluderende opmerkingen.*

**Uit de zaaksrapporten moeten blijken dat rapporteur in staat is om:**



Getekend namens de toetsingsadviescommissie,  
Datum:  
Naam en handtekening:

Dit adviesbeoordelingsformulier bevat per onderdeel de belangrijkste criteria op basis waarvan een aanvraag om registratie of herregistratie inhoudelijk door de toetsingsadviescommissie wordt getoetst. Uit de zaaksrapporten moet blijken dat aan deze criteria is voldaan. De opsomming van criteria is niet limitatief bedoeld. Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar het Beoordelingskader FPPO op de website van het NRGD.